

L'épreuve pratique = ECE (évaluation des capacités expérimentales)

1h

/4 points (notée sur 20 puis note rapportée sur 4)

2 « double-étapes »

Etape A

1. Concevoir une stratégie pour résoudre une situation problème
2. Mettre en œuvre un protocole de résolution pour obtenir des résultats exploitables

Etape B

3. Présenter les résultats pour les communiquer
4. Exploiter les résultats obtenus pour répondre au problème

↪ *Déroulé de l'épreuve : voir fiche dédiée*

L'épreuve écrite

3h30

3 exercices sur 3 thèmes différents du programme - /16 points.

Partie I /8 : évalue la maîtrise des **connaissances**

⇒ question de synthèse et/ou QCM ; éventuel appui sur documents (rare)

Attention à la forme de la question de synthèse : en général intro/développement rédigé/conclusion, souvent avec illustrations exigées (dans le développement ou en conclusion), mais parfois développement sous forme d'un unique schéma ou tableau.

↪ *Conseils méthodo : manuel p378 + fiche dédiée avec la grille de barème d'un Ex I*

Partie II : évalue la pratique du **raisonnement** scientifique et de l'argumentation.

⇒ **II1 /3** : raisonnement s'appuyant sur l'exploitation d'un nombre réduit de documents ; QCM et/ou réponse rédigée

⇒ **II2 /5** : démarche scientifique à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents mis en relation avec des connaissances ; toujours réponse rédigée.

↪ *Conseils méthodo : manuel p379 (QCM) et p380-381 (Doc) + fiche dédiée avec la grille de barème d'un Ex II2*

Banque en ligne de sujets des années précédentes, en métropole ou ailleurs :

<http://svt.ac-besancon.fr/banque-de-sujets-de-bac/>

Bac SVT - Partie I (8 points)

Grille et aide à la lecture de la grille (cas d'une synthèse sur 8 points) :

Synthèse réussie	Eléments scientifiques suffisants	Rédaction, schématisation correctes	8
		Rédaction, schématisation maladroites	7
Synthèse maladroite	Eléments scientifiques insuffisants	Rédaction, schématisation correctes	6
		Rédaction, schématisation maladroites	5
Pas de synthèse	Pas d'élément scientifique (connaissance) répondant à la problématique	Rédaction, schématisation correctes	4
		Rédaction, schématisation maladroites	3
Pas de synthèse	Pas d'élément scientifique (connaissance) répondant à la problématique	Rédaction, schématisation correctes	2
		Rédaction, schématisation maladroites	1
		Pas d'élément scientifique (connaissance) répondant à la problématique	0

Remarque : l'exercice I peut aussi être constitué d'un QCM seul ou d'un QCM /3 + une synthèse /5 (dans ce cas la grille ci-dessus est adaptée).

Critères de réussite

1. Qualité de la synthèse

Introduction

- présentation générale du sujet/thème scientifique et/ou définition de terme(s) clé(s)
- formulation de la problématique en relation directe avec le sujet posé
- annonce du plan

Développement

- structuré, argumenté et illustré
- individualisation de paragraphes et/ou explications faisant référence au problème posé et non à une restitution théorique de parties du cours.

Conclusion

- résumé de la réponse fournie au problème posé
- (ouverture éventuelle)

2. Éléments scientifiques

- bien choisis, pertinents, précis scientifiquement...
- (selon le sujet)

3. Qualité formelle

- expression écrite : orthographe et syntaxe correctes
- schémas : clairs, grands, soignés, légendés et titrés, structurés et pertinents

Conseils

La méthode décrite dans le manuel p378 est bonne, hormis 2 points à préciser :

Schémas : « certains sont donc à apprendre par cœur » ... Oui et non ! Il faut les apprendre pour savoir les refaire, mais il faut aussi et surtout **les apprendre intelligemment pour pouvoir ADAPTER** les schémas du cours à la question posée.

Au **brouillon** : « Ne rien rédiger »... Bien sûr il ne s'agit pas de tout rédiger au brouillon, mais je vous suggère vivement de **rédiger l'introduction ET la conclusion au brouillon**, et cela avant de commencer à écrire quoi que ce soit sur votre copie. La rédaction de la conclusion à l'avance permet d'une part de vérifier que vous savez bien à quoi vous voulez arriver, ce que vous voulez démontrer dans votre devoir, et d'autre part de ne pas avoir à trop réfléchir lorsque la conclusion (et parfois la fin de l'épreuve !) arrive et que les idées ne sont plus forcément les plus limpides...

Grille et aide à la lecture de la grille :

1. Qualité de la démarche	Démarche cohérente		Démarche maladroite		Pas de démarche ou démarche incohérente	
2. Éléments scientifiques tirés des documents et des connaissances	Suffisants	Moyens	Moyens	Insuffisants	Insuffisants	Rien
Note	5	4	3	2	1	0

1. Qualité de la démarche

Critères de réussite

- Compréhension du problème posé
- Énoncé du problème posé
- Extraction d'informations pertinentes des documents
- Apport d'informations pertinentes à partir des connaissances
- Schéma (si demandé) intégré à la démarche
- Mise en relation des informations issues des documents et des connaissances
- Mise en œuvre d'un raisonnement rigoureux, esprit critique
- Un bilan clair est proposé

Remarque : il ne s'agit dans d'une liste de critères qui devraient être tous remplis, mais d'indices qui permettent de repérer la qualité de la démarche, sans qu'on attende que tous soient présents.

Commentaires

- On parle de « démarche cohérente » si la copie montre une pensée organisée répondant de façon jugée adaptée au problème posé. On reconnaît dans la manière de répondre une prise en compte des particularités de la question. Les arguments s'enchaînent de façon convaincante. L'association entre ce qui est issu des documents et ce qui est issu des connaissances est suffisamment harmonieux.
- On parle de « démarche maladroite » si l'on constate, à la lecture de la copie, que le candidat a fait un effort dans le sens attendu, mais qu'il n'y réussit que très partiellement ou dans une partie limitée de la copie.
- On parle d'absence de démarche ou démarche incohérente lorsque le candidat récite des connaissances ou interprète toujours les documents sans souci visible de la question posée. La copie est une juxtaposition d'éléments sans logique.

2. Éléments scientifiques

Critères de réussite

- Énoncé de la compréhension globale
- Éléments scientifiques à tirer des documents
- Éléments scientifiques à tirer des connaissances

Remarque : les éléments scientifiques sont jugés suffisants si la compréhension globale est présente et si au moins x éléments précis sont tirés des documents et y éléments sont apportés par les connaissances.

Quelques conseils pour l'écrit du BAC

○ AVANT l'épreuve

Réviser intelligemment.

Ne pas faire d'impasse.

Retravailler les **activités**, les **cours** (sans oublier les schémas), les **devoirs** (y compris corrections et commentaires copies), les **méthodes** des exercices de Bac (manuel + AP).

Prévoir le **matériel** approprié : stylos en état de marche, colle, crayons couleur/feutres, règle, gomme...

○ PENDANT l'épreuve

Gérer le temps ! Durée approximative conseillée pour des exercices rédigés (pas QCM) :

Ex I : 1h30+

Ex II1 : 0h30+

ExII2 : 1h+

A moduler si QCM et selon les questions. Attention QCM ne veut pas dire facile et sans réfléchir !

Le temps de rab peut être utile pour une première lecture de tout le sujet / pour une relecture attentive en fin d'épreuve / pour rattraper un oubli...

Pas de panique ! Si vous avez travaillé, vous pouvez vous faire confiance pour donner le maximum.

Lire l'ensemble du sujet pour choisir l'ordre des exercices qui vous convient.

Se remémorer les **attendus** de chaque exercice (cf méthode) avant de commencer.

Attention à ne pas partir tête baissée dans un exercice en pensant avoir reconnu un exercice fait dans l'année ou vu dans les annales ! Il peut être à première vue proche mais en fait très différent...

Utiliser intelligemment le **brouillon** : indispensable mais ne pas tout rédiger au brouillon !

Si un exercice pose problème, la laisser et y revenir plus tard.

Ecrire toutes les 2 lignes si petits carreaux.

SOIN et lisibilité !

Schémas GRANDS et en couleurs !

Remplir les en-têtes et numéroter correctement les copies.

Attention si annexes à rendre avec la copie (prévoir colle ou agrafe).